

Nuestros residentes... ¿Quiénes son, y qué piensan de su formación?

Resultados de las encuestas de:

- Elección de la especialidad y
- Valoración de la Formación Sanitaria Especializada

Jesús Vicente García González

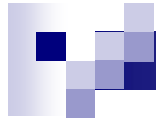
Dirección General de Planificación Sanitaria
Servicio de Investigación y Gestión del Conocimiento



Resultados Encuesta de Elección Especialidad

Dirección General de Planificación
Sanitaria

Servicio de Investigación y Gestión del Conocimiento



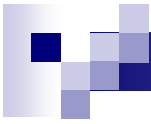
1.- OBJETIVOS

- Analizar el perfil sociodemográfico del EFS que se incorpora al sistema público sanitario asturiano (EFS1). Este perfil también contempla el número de orden obtenido en el examen.
- Conocer el grado de adecuación de la especialidad y centro elegido a las expectativas individuales (teniendo en cuenta que el primer filtro es el número de orden).
- Conocer los motivos de elección de especialidad y centro.
- Conocer la recirculación (realización de sucesivas especialidades) y los motivos que la promueven.
- Conocer las diferencias de elección según sexo y otras variables significativas

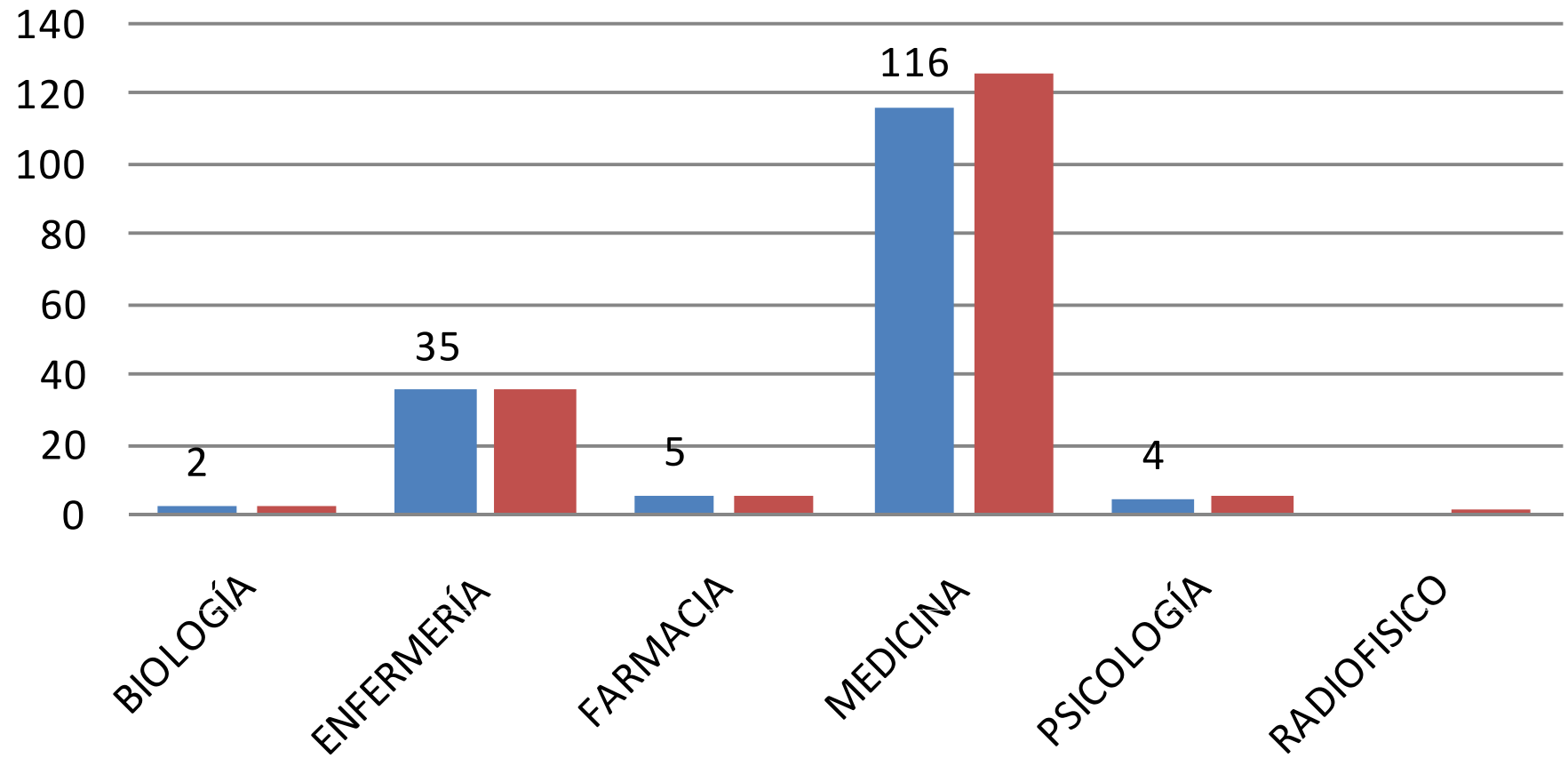


2.- METODOLOGÍA

- Población de estudio: 173 especialistas en formación que se incorporaron al sistema público asturiano en mayo de 2016
- Tamaño muestral: 162 (un 93,64 % de la población total)
- Fecha de realización: 27 de mayo, coincidiendo con el Acto de Recepción de EFS
- Cuestionario autocumplimentado en formato papel (ver anexo 1)
- Grabación de cuestionarios: junio 2016

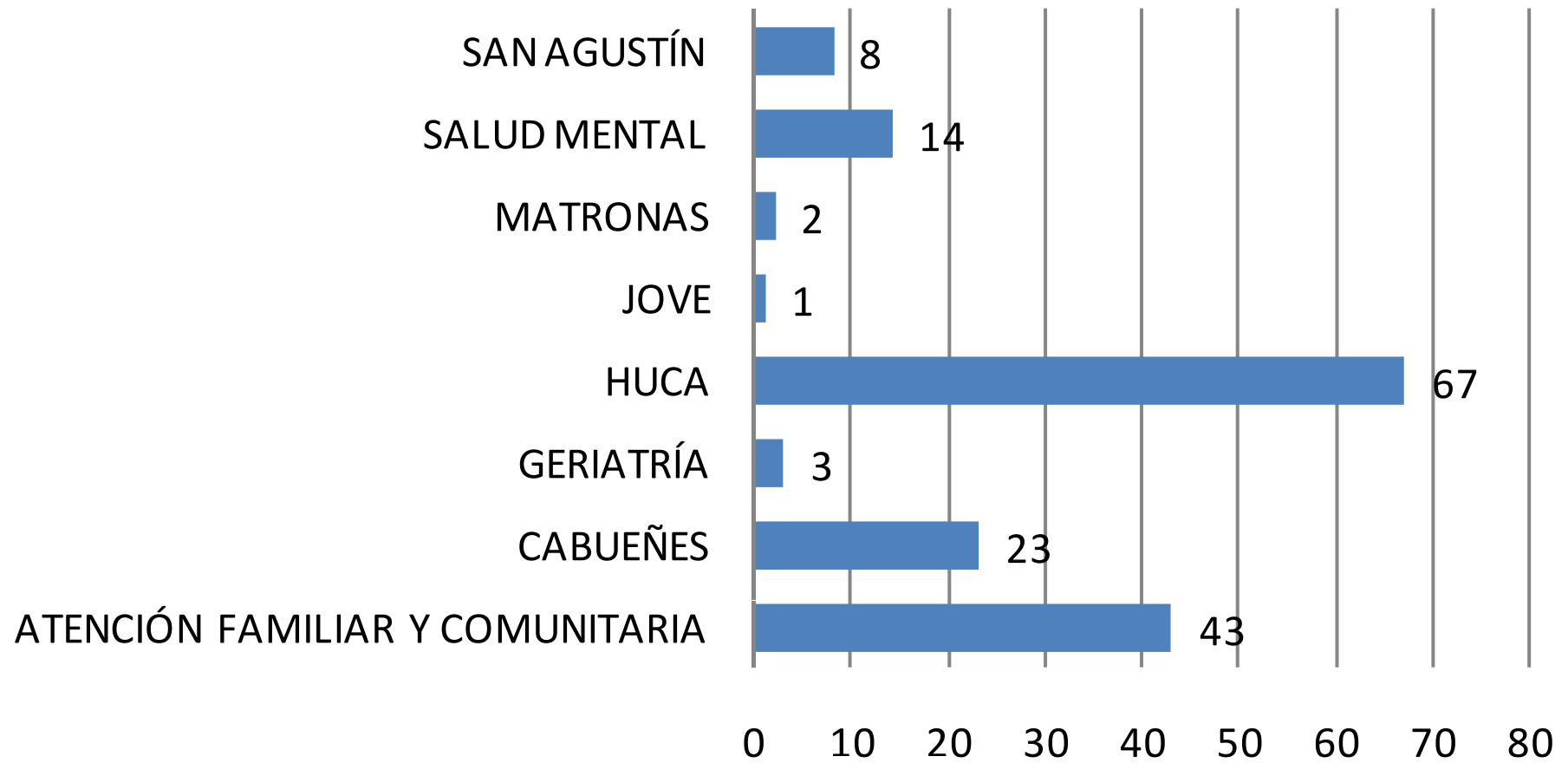


Titulación





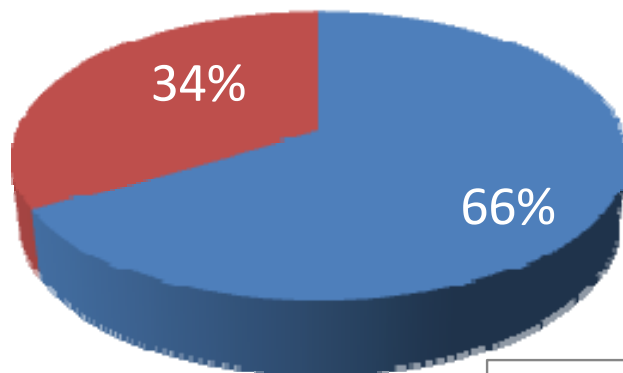
Comisión de Docencia/Unidad Docente





Sexo

■ Mujer ■ Hombre

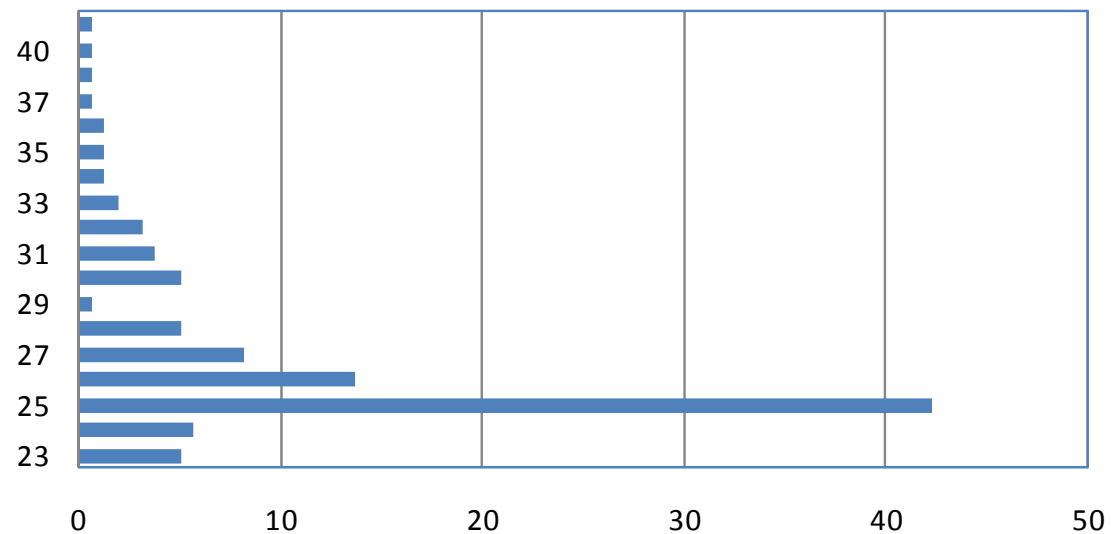


5,8 % No españoles (10):

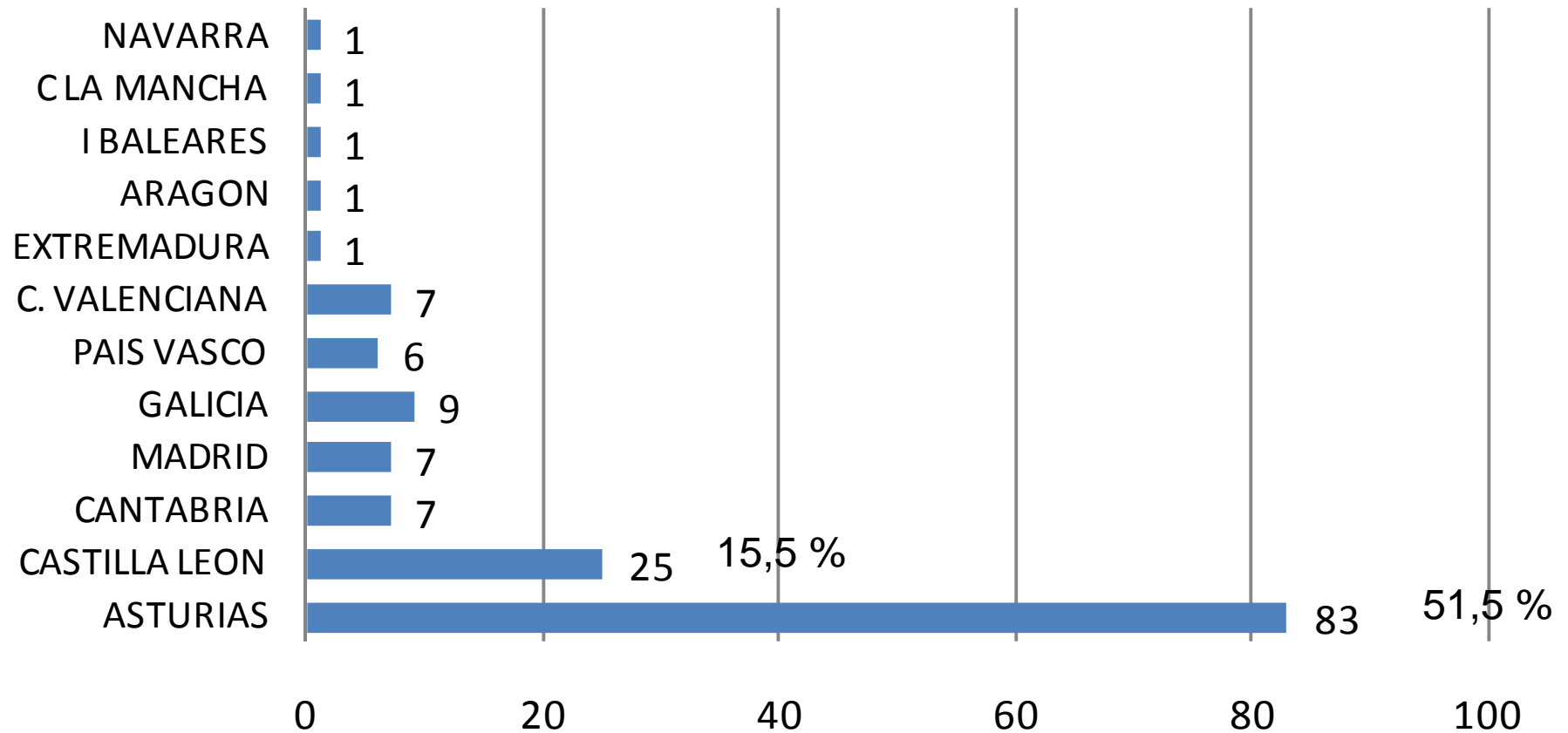
4 ecuatorianos, 2 portugueses, 1 húngaro,
1 chino, resto países hispanos

Edad media: 26,9
Mediana y Moda: 25

Edad



Comunidad Autónoma de Origen



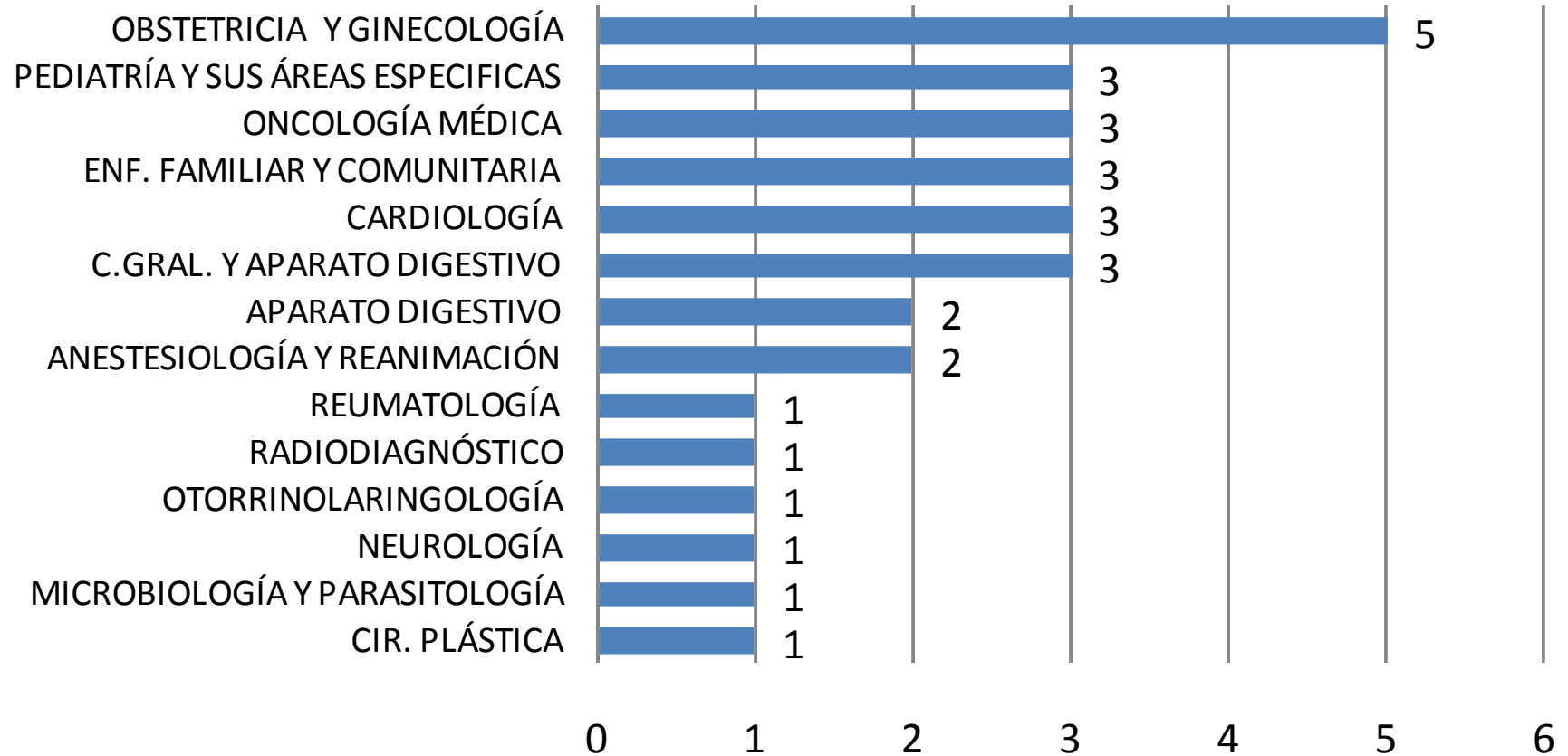


¿Han elegido la especialidad que querían?

Si: 81,3 %

No: 18,8 %

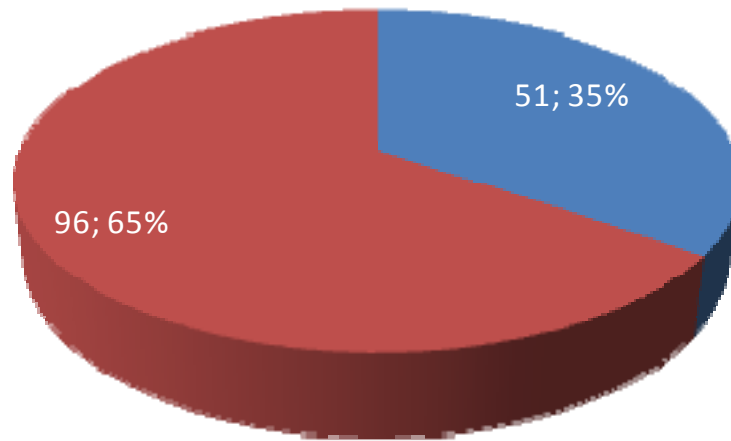
¿Qué otra especialidad querían hacer?





¿Están conformes con la elección del centro?

■ NO ■ SI



CENTRO	NOTA	Total
HUCA		9
CABUEÑES/AREA V		5
CRUCES		4
MARQUES DE VALDECILLA		4
12 DE OCTUBRE		2
AVILES		1
BASURTO		2
CLINICO MADRID		2
F. JIMENEZ DIAZ		1
GREGORIO MARAÑON		1
H. DONOSTIA		1
H. NIÑO JESUS		1
LA PAZ		1
LEON		1
MADRID		1
PESET VALENCIA		1
PONTEVEDRA		1
SALAMANCA		1
SANT PAU		1
VALENCIA		1
VIGO		1
ZARAGOZA		1

Conformidad con la elección de centro por Unidad Docente

UNIDAD DOCENTE ¹	NO	SI	(en blanco)	Total general	% No
ATENCIÓN FAMILIAR Y COMUNITARIA	13	26	4	43	30,2
CABUEÑES	12	8	3	23	52,2
GERIATRÍA		2	1	3	0,0
HUCA	15	47	5	67	22,4
MATRONAS	1	1		2	50,0
SALUD MENTAL	3	9	2	14	21,4
SAN AGUSTÍN	6	2		8	75,0
Total general	51	96	15	162	34,7

1: No se representa el Hospital de Jove al tratarse de un solo residente



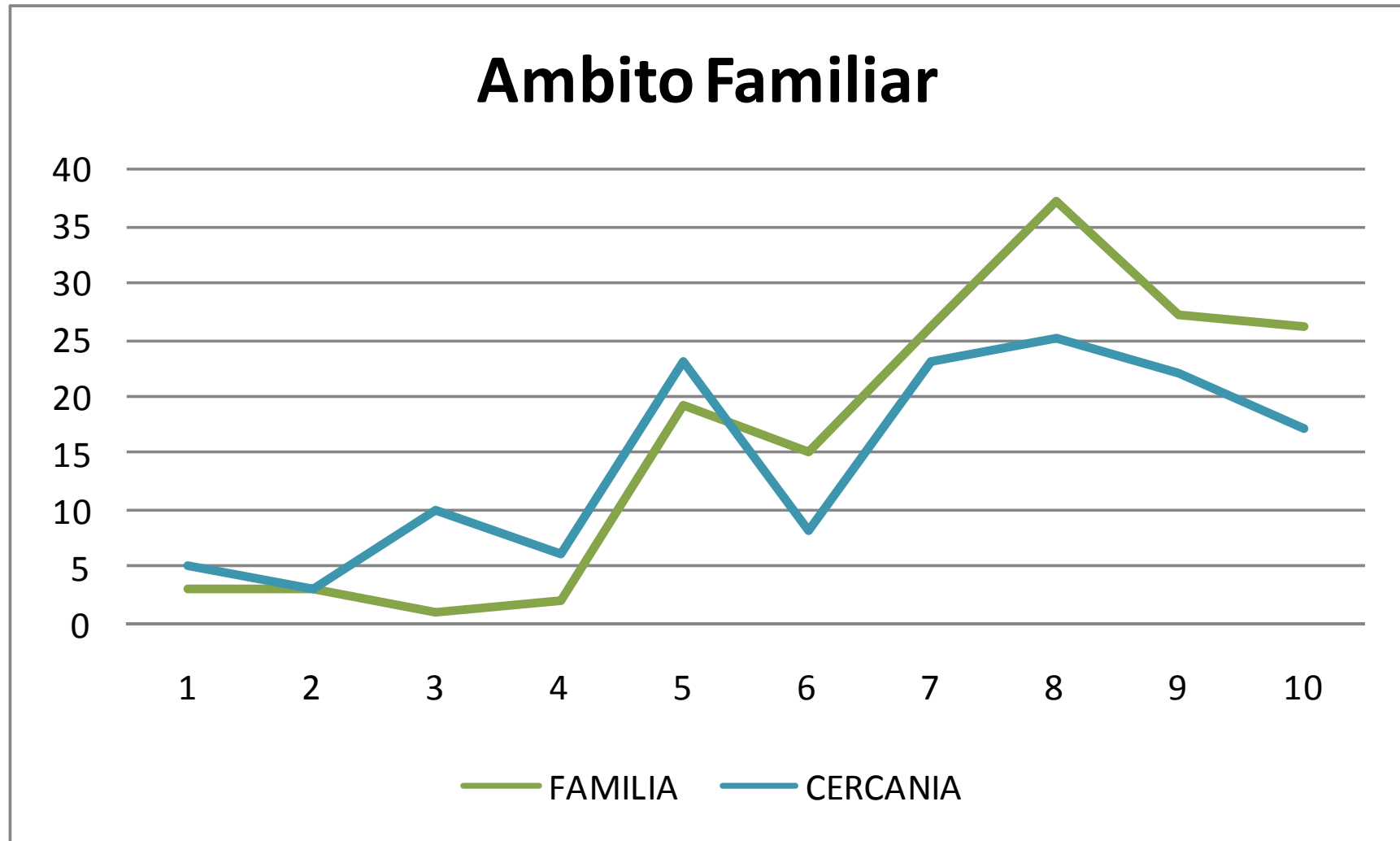
Valoración de los motivos para la elección de la especialidad

ÁMBITO	MOTIVOS QUE AGRUPA
FAMILIAR	<ul style="list-style-type: none">▪ Condiciones para compatibilizar vida familiar y laboral▪ Cercanía a mi residencia habitual
LABORAL	<ul style="list-style-type: none">▪ Probabilidad de encontrar trabajo con facilidad▪ La retribución económica como especialista▪ Posibilidad de ejercer la práctica privada
DESARROLLO PROFESIONAL	<ul style="list-style-type: none">▪ Atracción vocacional▪ Posibilidades de promoción y desarrollo profesional dentro de la especialidad▪ Posibilidad de investigar
RECONOCIMIENTO	<ul style="list-style-type: none">▪ Reconocimiento de la labor profesional por parte de los pacientes▪ Prestigio profesional

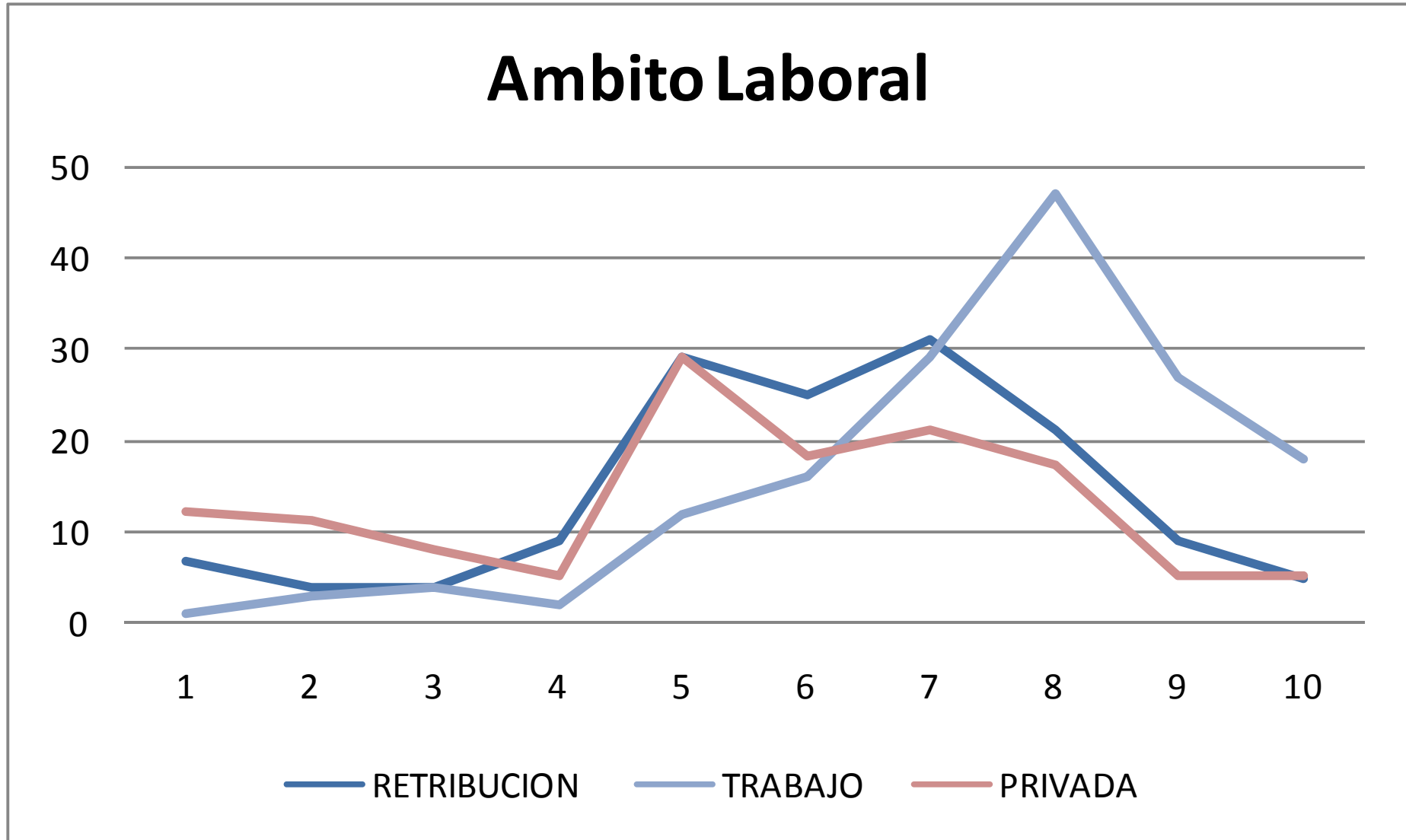
Motivación elección especialidad

MOTIVO	Media	Desv. típ.
Atracción vocacional	8,9	1,4
Posibilidades de promoción y desarrollo profesional dentro de la especialidad	8,1	1,4
Condiciones para compatibilizar la vida personal y familiar	7,5	2,0
Probabilidad de encontrar trabajo con facilidad	7,5	1,9
Reconocimiento de la labor profesional por parte de los pacientes	7,1	2,1
Posibilidad de investigar	7,0	1,9
Cercanía a mi residencia habitual	6,7	2,4
Prestigio profesional	6,3	2,2
La retribución económica como especialista	6,1	2,1
Posibilidad de ejercer en la práctica privada	5,4	2,4

Motivación para la elección...

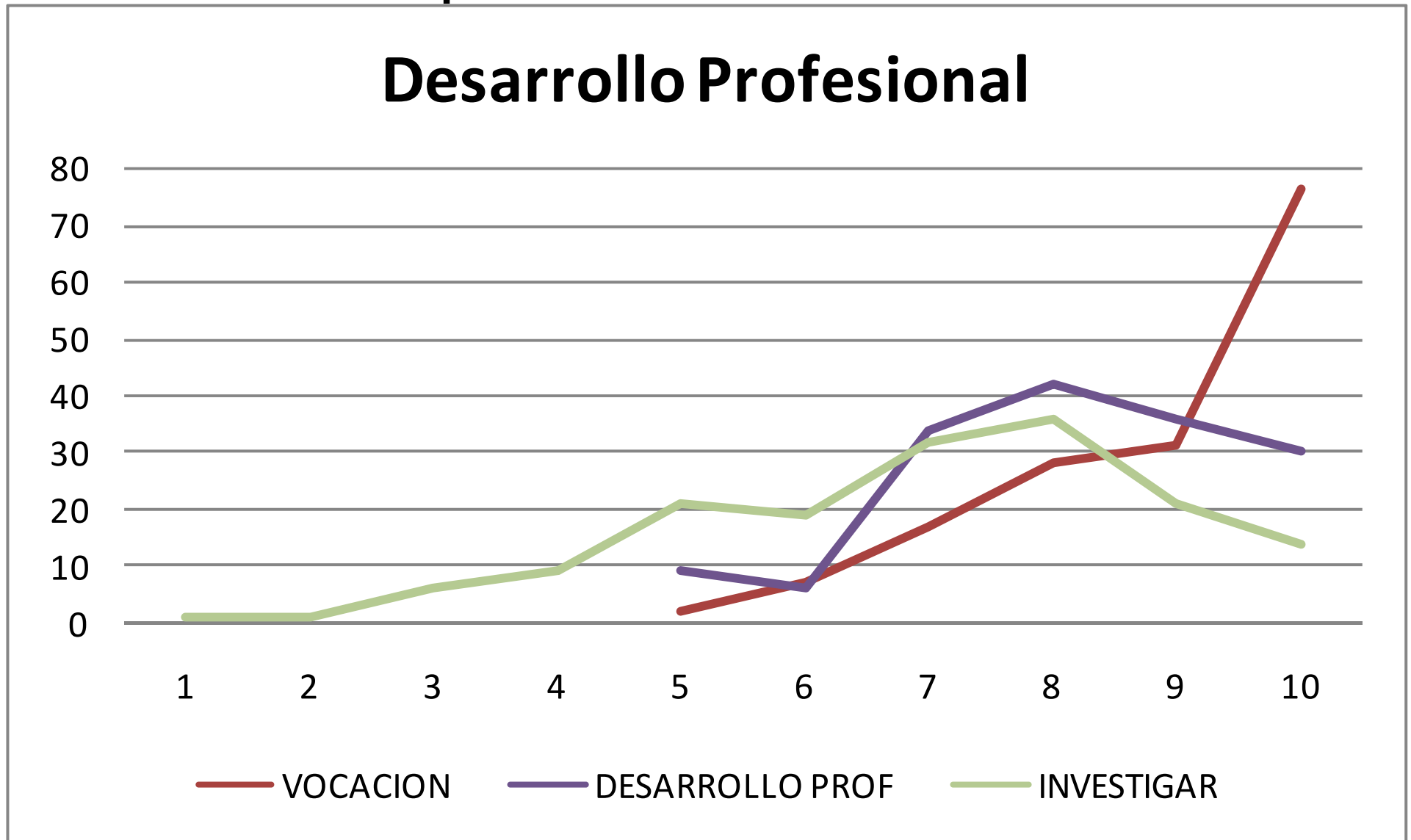


Motivación para la elección...



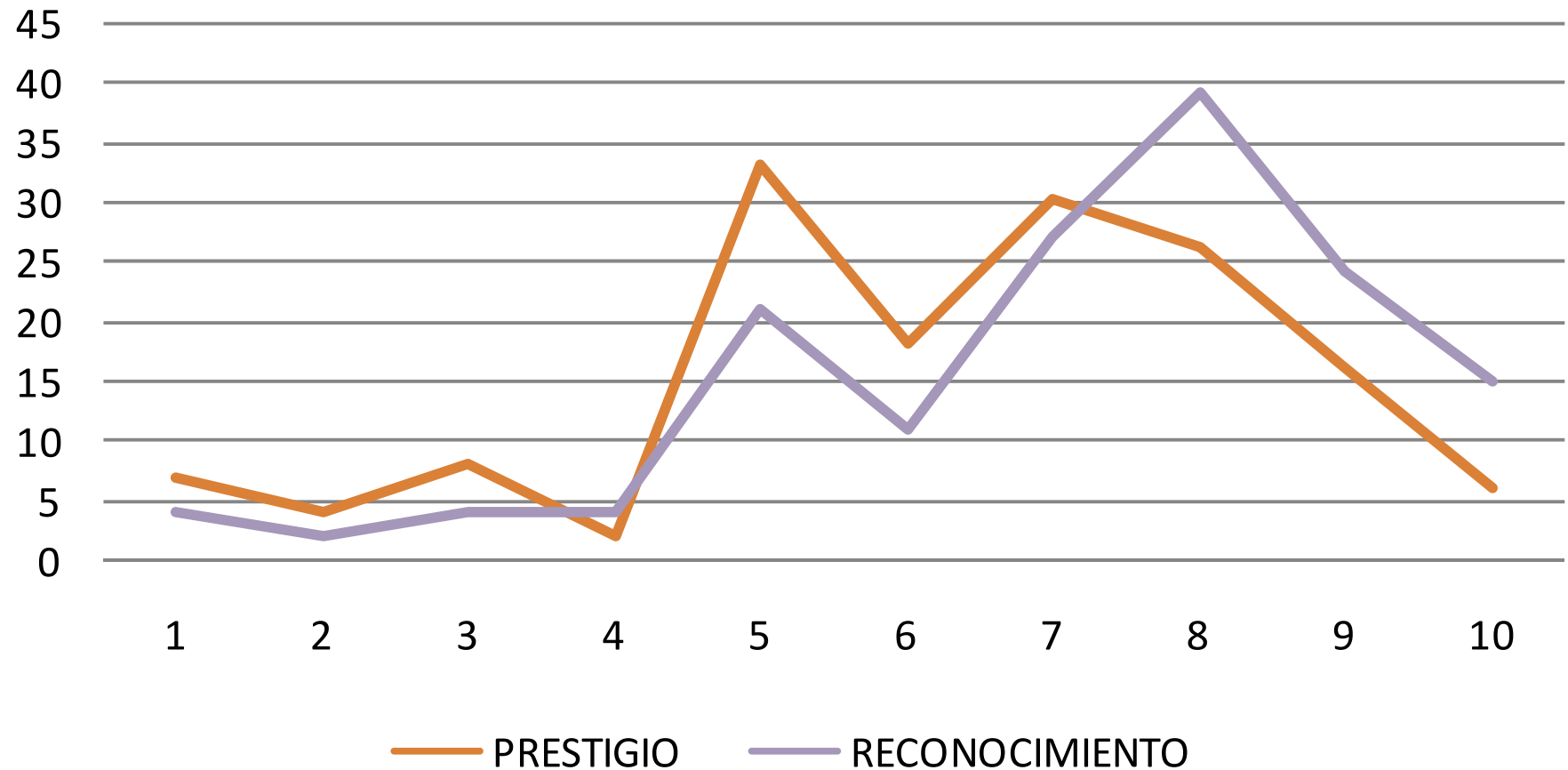
Motivación para la elección...

Desarrollo Profesional



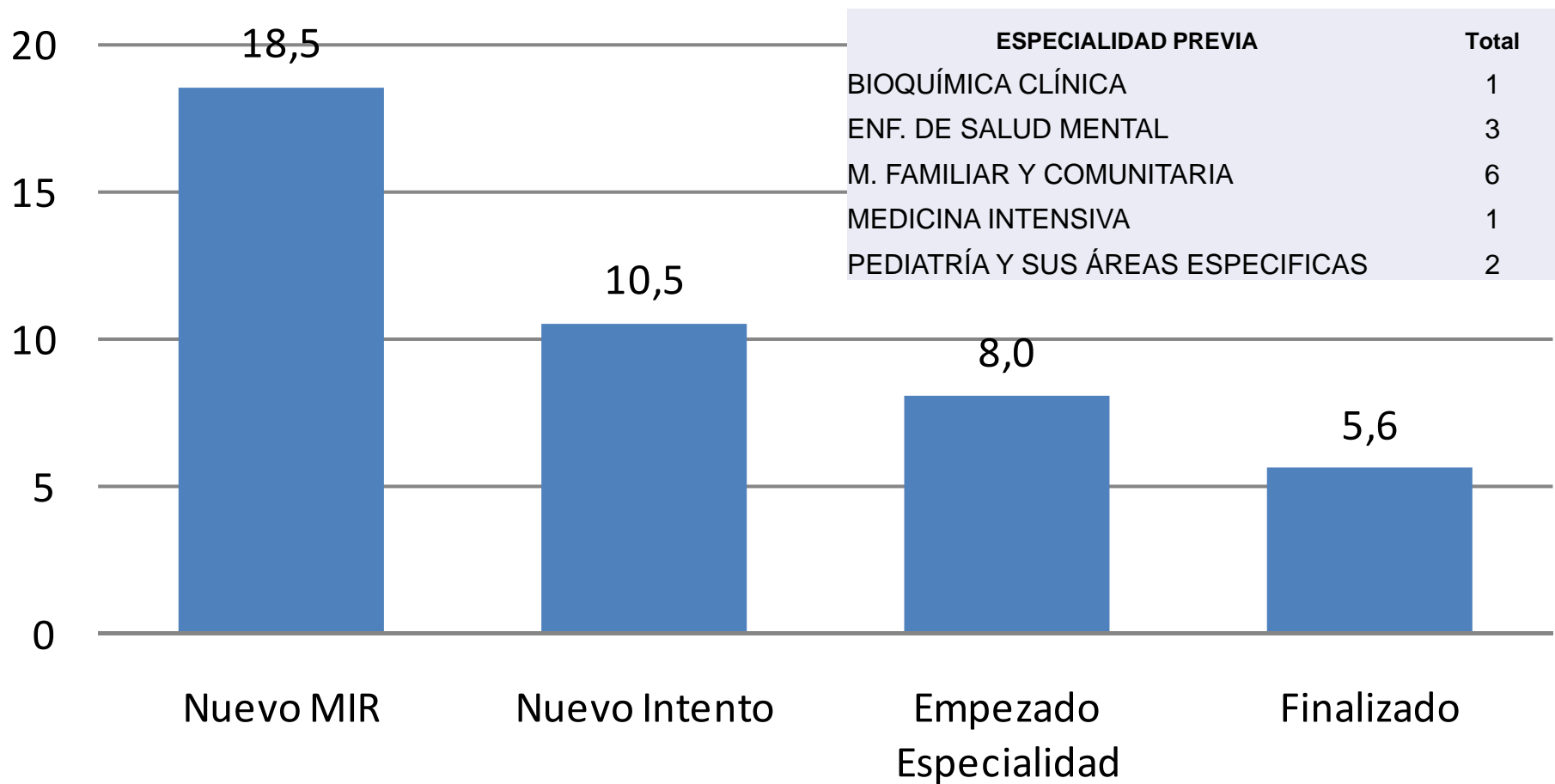
Motivación para la elección...

Ambito Reconocimiento



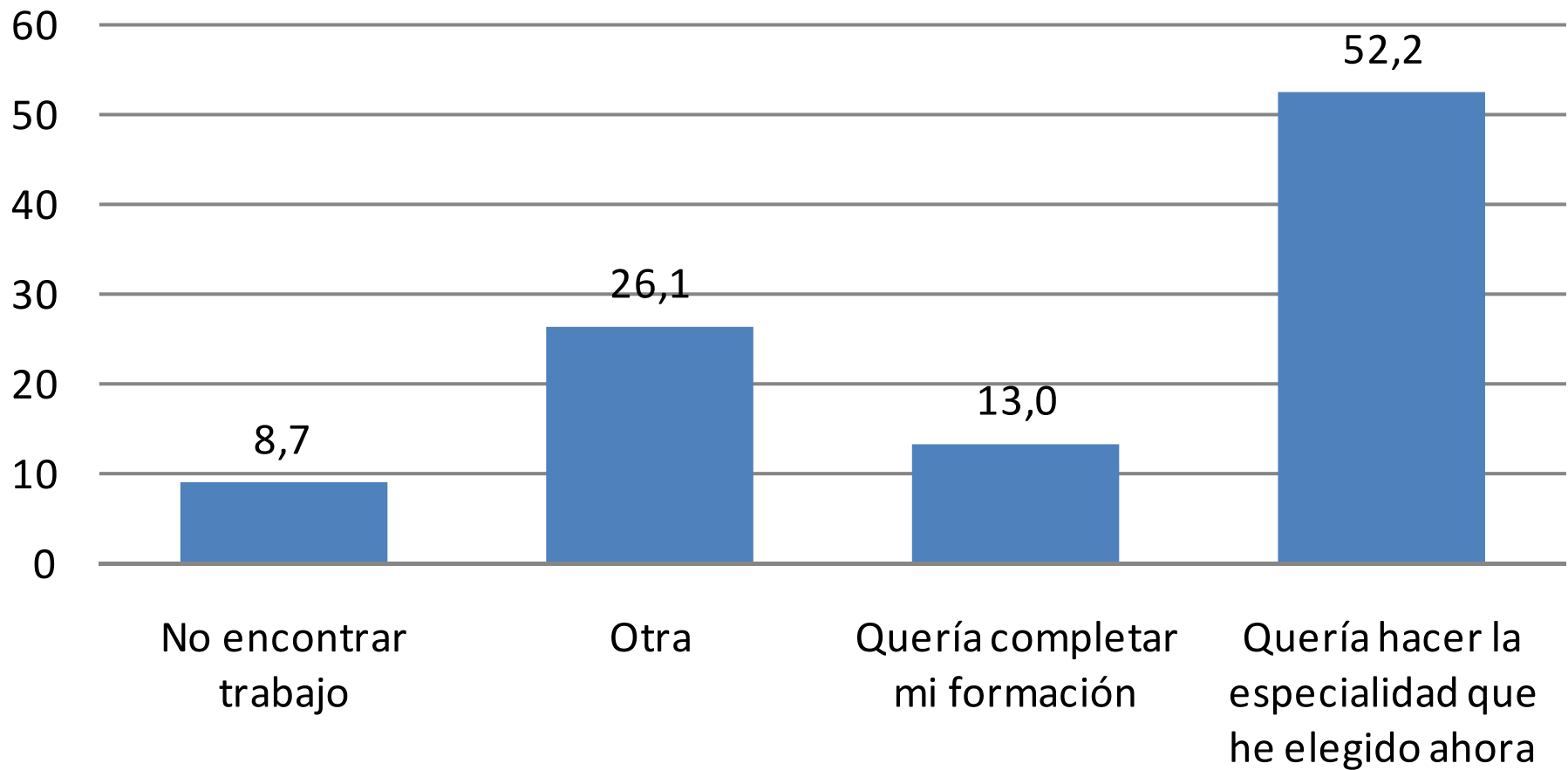


Recirculación





Motivo para volver a presentarse





Y ahora... el mito

¿Vienen a nuestra Comunidad Autónoma los primeros o los últimos números?

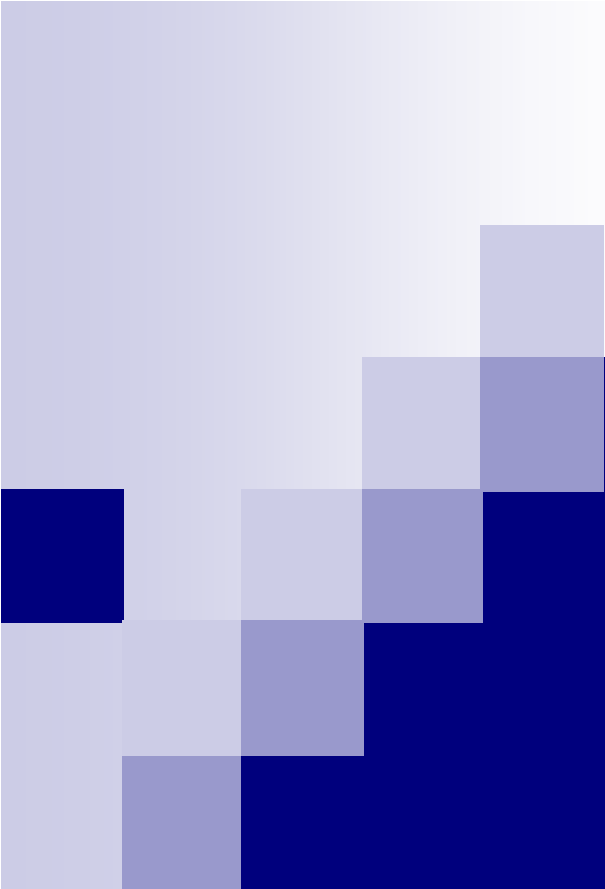
Especialidades Médicas

ESPECIALIDAD	Promedio Número	NÚMEROS ACCESO A LAS PLAZAS			
		Número Plazas	Mediana	Cuartil 25	Cuartil 75
		7501	3750	1875	5625
ANATOMÍA PATOLÓGICA	5846	4770	6140	6628	
ANESTESIOLOGÍA Y REANIMACIÓN	2128	1032	1550	2490	2958
ANGIOLOGÍA Y CIRUGÍA VASCULAR	3276	3070	3482		
APARATO DIGESTIVO	770	116	497	509	1074
BIOQUÍMICA CLÍNICA	2624	29	209	7633	
CARDIOLOGÍA	342	176	343	351	498
CIRUGÍA GRAL. Y DEL A. DIGESTIVO	2525	2056	2223	2595	3226
CIRUGÍA ORAL Y MAXILOFACIAL	1007	1007			
CIRUGÍA ORTOPÉDICA Y TRAUMATOLOGÍA	2036	933	2028	2274	2907
CIRUGÍA PEDIÁTRICA	1205	1205			
CIRUGÍA PLÁSTICA ESTÉTICA Y REPARADORA	193	187	198		
DERMATOLOGÍA MÉDICO-QUIRÚRGICA Y V.	885	885			
ENDOCRINOLOGÍA Y NUTRICIÓN	864	864			
GERIATRÍA	4467	3531	5402		
HEMATOLOGÍA Y HEMOTERAPIA	4240	4057	4194	4468	
MEDICINA DEL TRABAJO	6202	4604	6392	7611	
MEDICINA FAMILIAR Y COMUNITARIA	5059	3125	3615	3658	3746
MEDICINA FÍSICA Y REHABILITACIÓN	4841	4195	5487		
MEDICINA INTENSIVA	4121	3823	4104	4436	
MEDICINA INTERNA	2956	1174	1426	1777	3411
MEDICINA NUCLEAR	5991	5991			
MICROBIOLOGÍA Y PARASITOLOGÍA	3485	5	6964		
NEFROLOGÍA	3286	2641	3930		
NEUMOLOGÍA	3606	3342	3344	4133	
NEUROFISIOLOGÍA CLÍNICA	5963	5963			
NEUROLOGÍA	783	92	194	2062	
OBSTETRICIA Y GINECOLOGÍA	1234	294	386	1492	1776
OFTALMOLOGÍA	656	533	779		
ONCOLOGÍA MÉDICA	2017	1820	2214		
ONCOLOGÍA RADIOTERÁPICA	3800	3800			
OTORRINOLARINGOLOGÍA	2466	1939	2993		
PEDIATRÍA Y ÁREAS ESPECÍFICAS	1478	575	1253	1370	1419
PSIQUIATRÍA	4289	3805	4026	4548	4775
RADIODIAGNÓSTICO	2674	1713	2367	2561	2918
REUMATOLOGÍA	3724	3724			
UROLOGÍA	3075	3064	3086		
Total general	2439				



Conclusiones...

- Edad adecuada al período de FSE, entre 23 y 27 años.
- Mayoritariamente mujeres.
- Presencia mayoritaria de Asturianos, Comunidades cercanas y escasa presencia de extranjeros.
- 4 de cada 5 están realizando la especialidad que desean.
- Las especialidades de laboratorio, neumología y enfermería de salud mental son las que acumulan un mayor porcentaje de descontentos en su elección. Las alternativas parecen más “vocacionales”.
- Un 8 % había iniciado la formación en otra especialidad, finalizándola el 5,6 %
- Los motivos para la elección son vocacionales, las posibilidades de desarrollo profesional y la compatibilidad para la vida familiar.
- Por sexos existen diferencias estadísticamente significativas en la motivación familiar (mujeres) y posibilidad de ejercicio privado (varones)



Resultados Encuesta de Valoración Formación Sanitaria Especializada

Dirección General de Planificación
Sanitaria

Servicio de Investigación y Gestión del Conocimiento



1.- OBJETIVOS

- Conocer el grado de satisfacción general con la formación sanitaria especializada.
- Conocer el grado de cumplimiento del programa formativo.
- Conocer el grado de satisfacción con cada una de las actividades, componentes o aspectos que contribuyen al cumplimiento del programa formativo.
- Conocer las posibles diferencias tanto en cumplimiento como en satisfacción según las variables sociodemográficas al uso (sexo, edad, origen regional/nacional), el año de residencia y unidad/centro docente.



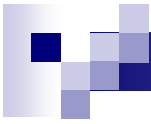
2.- METODOLOGÍA

- Se realizó un estudio descriptivo transversal.
- Para ello, dada la finalidad del estudio y el tamaño de la población a encuestar se optó por no realizar una muestra y encuestar a la totalidad del universo.
- Se diseñó un cuestionario propio a partir de los existentes en el ámbito autonómico y nacional.
- En la mayor parte de las preguntas se optó por una escala tipo Likert de 5 categorías (de 1 a 5), reflejando el 1 los aspectos más negativos (nada, muy mala/o, muy bajo/a, mínimo, pésimo) y el 5 los aspectos más positivos (mucho, muy bueno/a, muy alto, máximo, excelente).
- Se han agrupado las respuestas 1+2 (parte baja o lado desfavorable de la escala), 3 (aisladamente como punto intermedio y equidistante) y 4+5 (parte alta o lado favorable de la escala).
- El trabajo de campo se llevó a término entre el 15 de abril y el 15 de mayo de 2015.

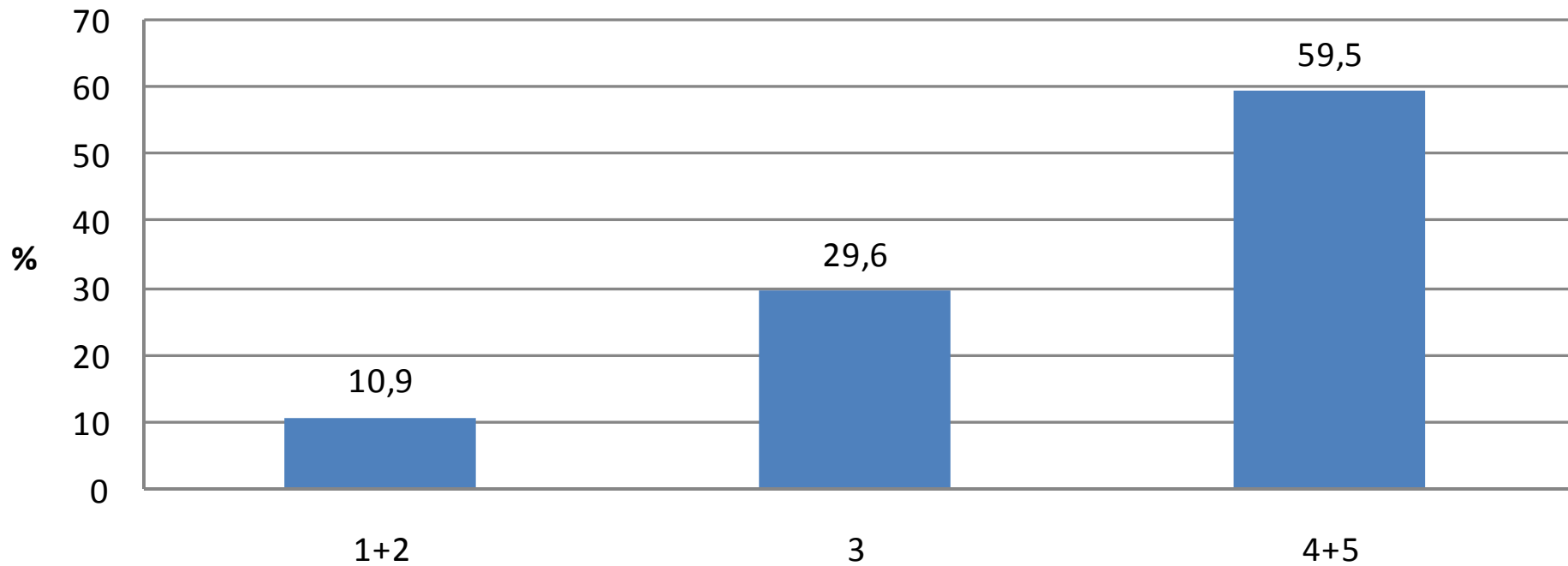


Muestra según Unidad/Centro Docente

UD	NO	SI	Total general	SI%	NO%
M.T		8	8	100,00	
UDM GERIATRÍA	1	11	12	91,67	8,33
MATRONAS	1	10	11	90,91	9,09
<h1>72 % de respuesta</h1>					
HUCA	98	195	293	66,55	33,45
JOVE	4	1	5	20,00	80,00
Total general	194	499	693	72,01	27,99

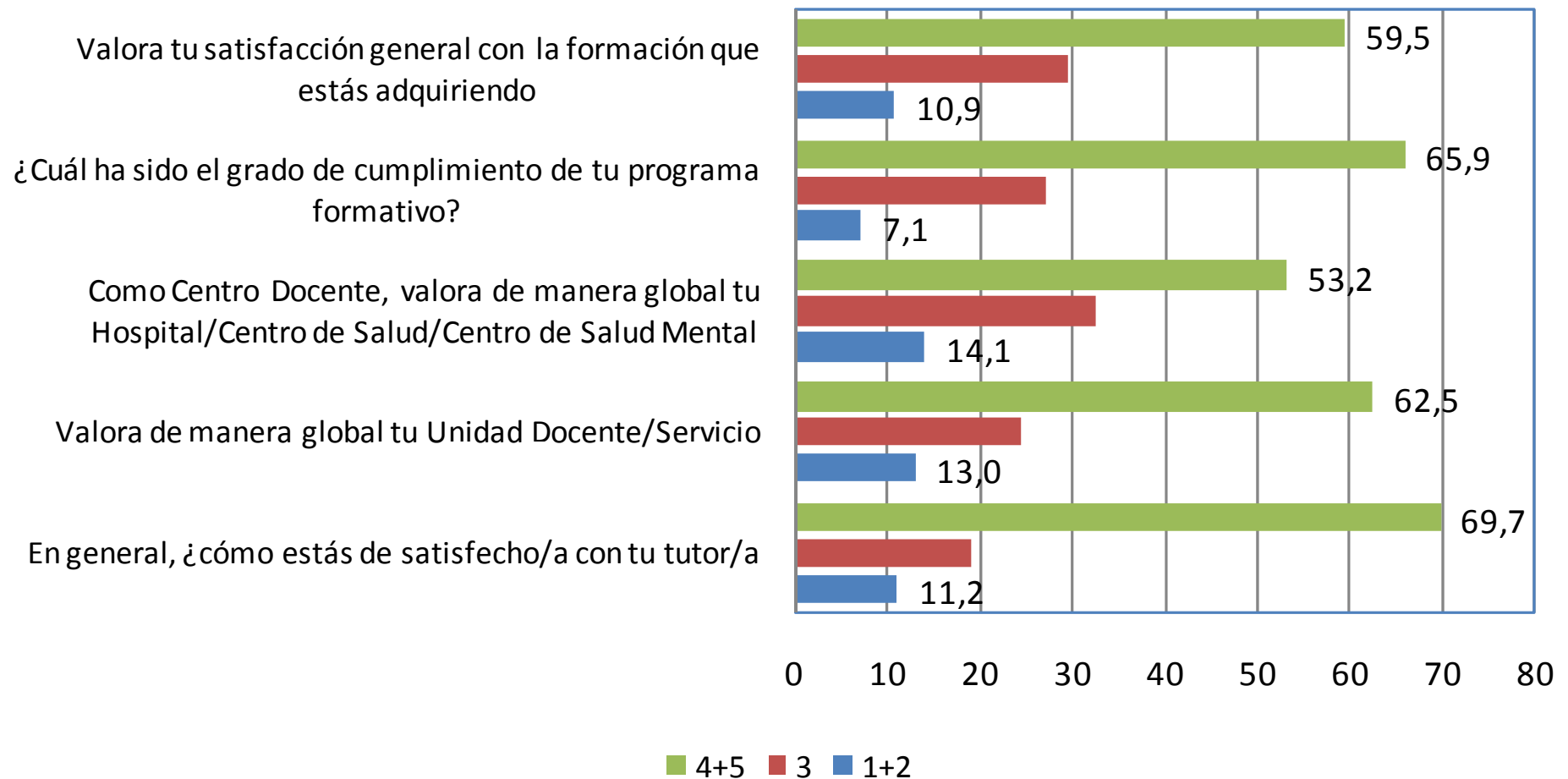


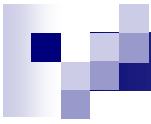
Valora tu satisfacción general con la formación que estás adquiriendo



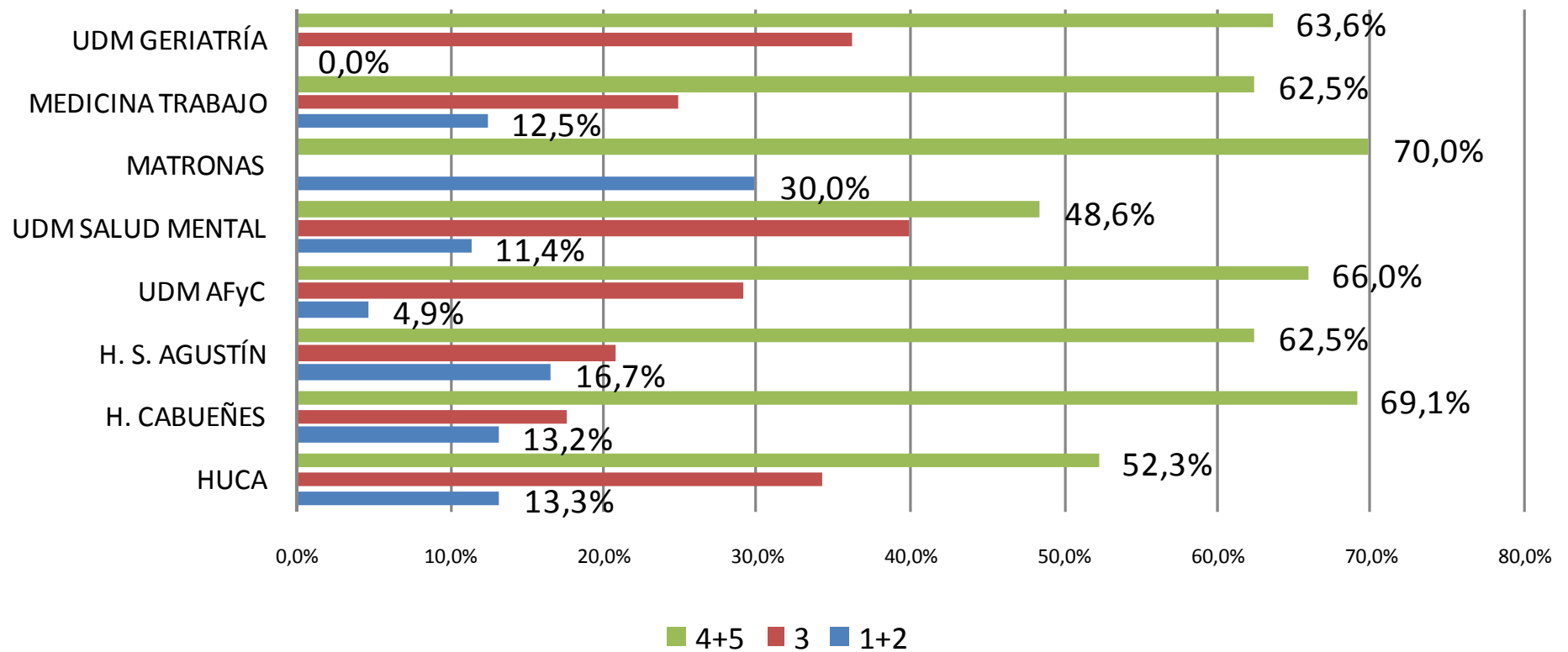


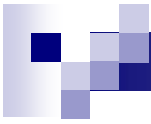
Valoración General de la Satisfacción



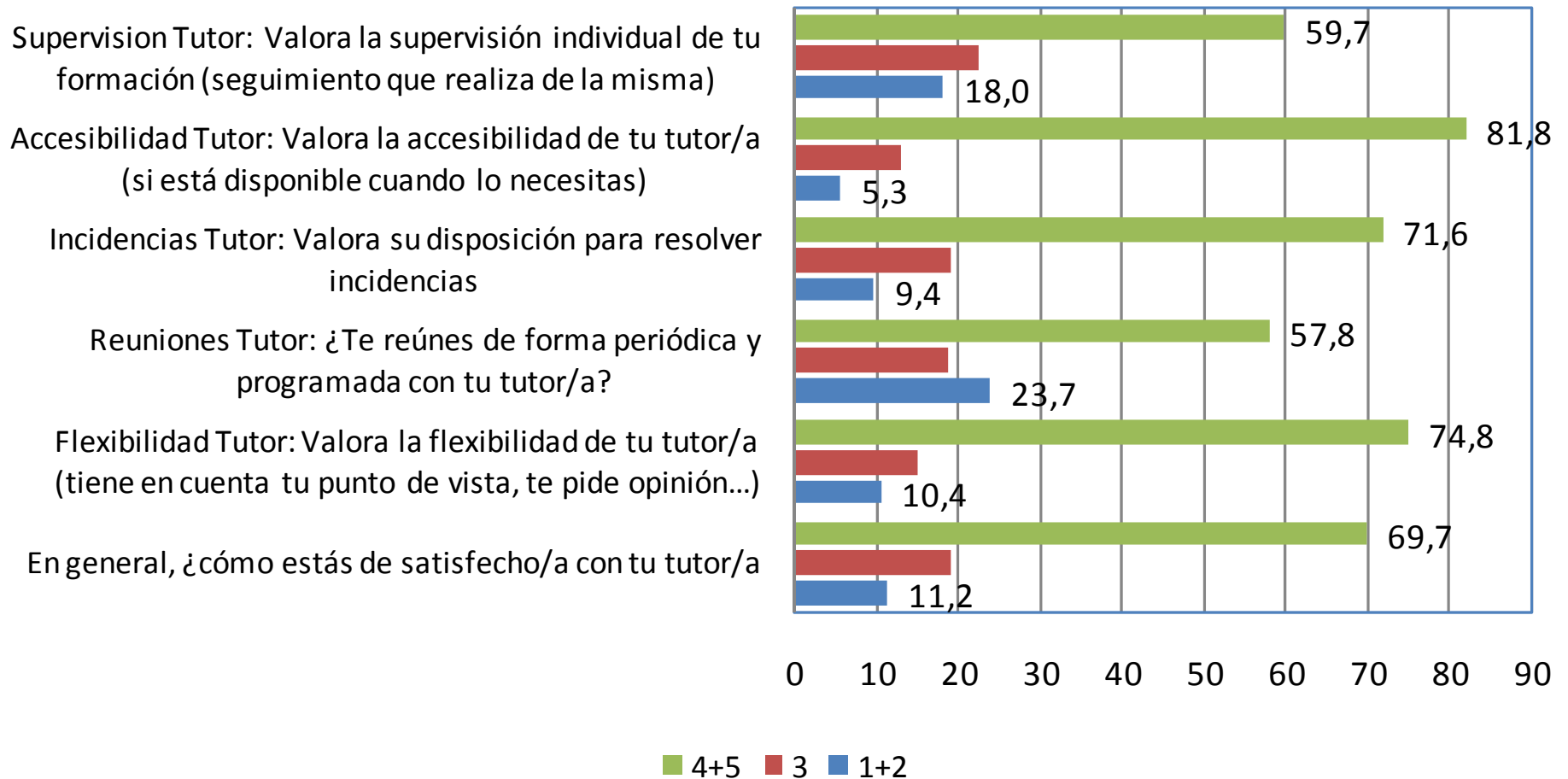


Satisfacción general con la formación por Centro/Unidad Docente



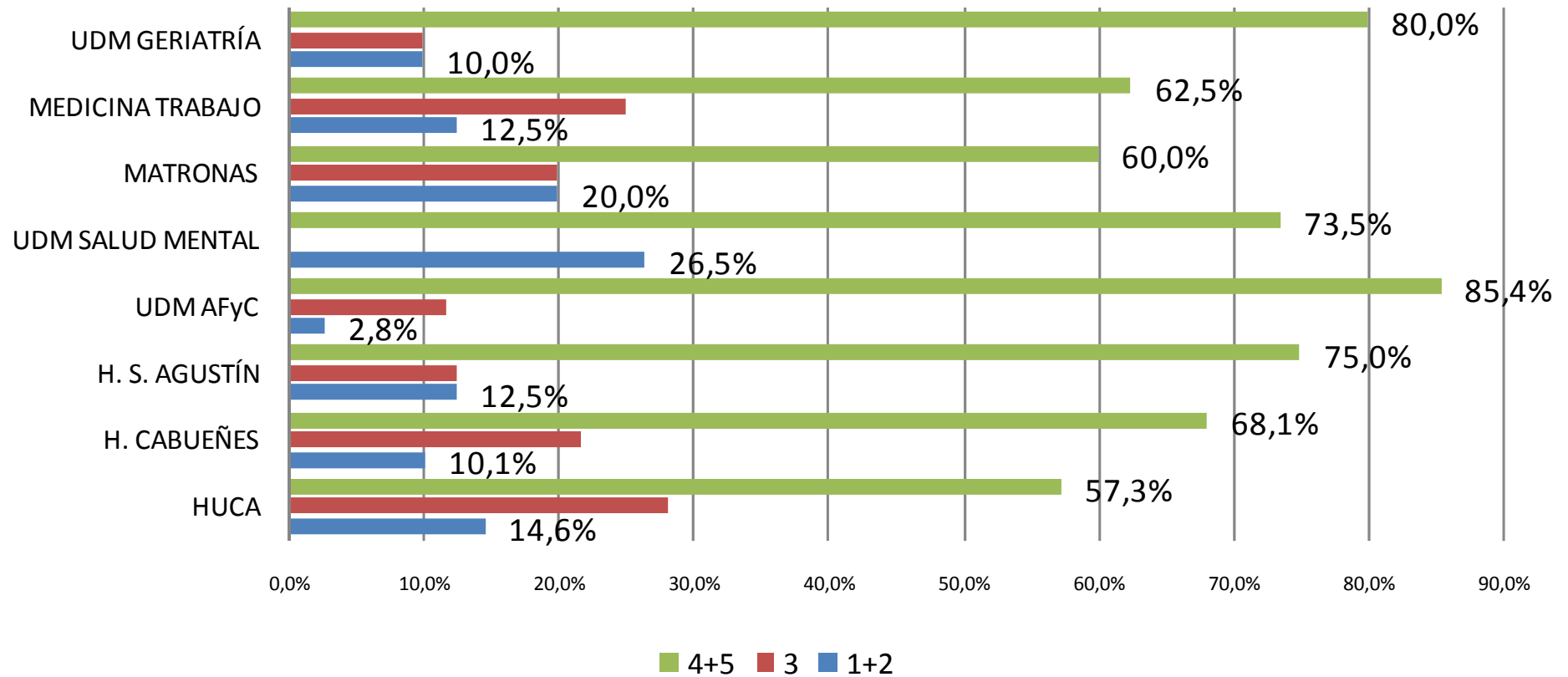


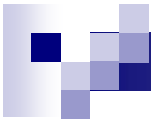
Valoración Tutor Especialidad



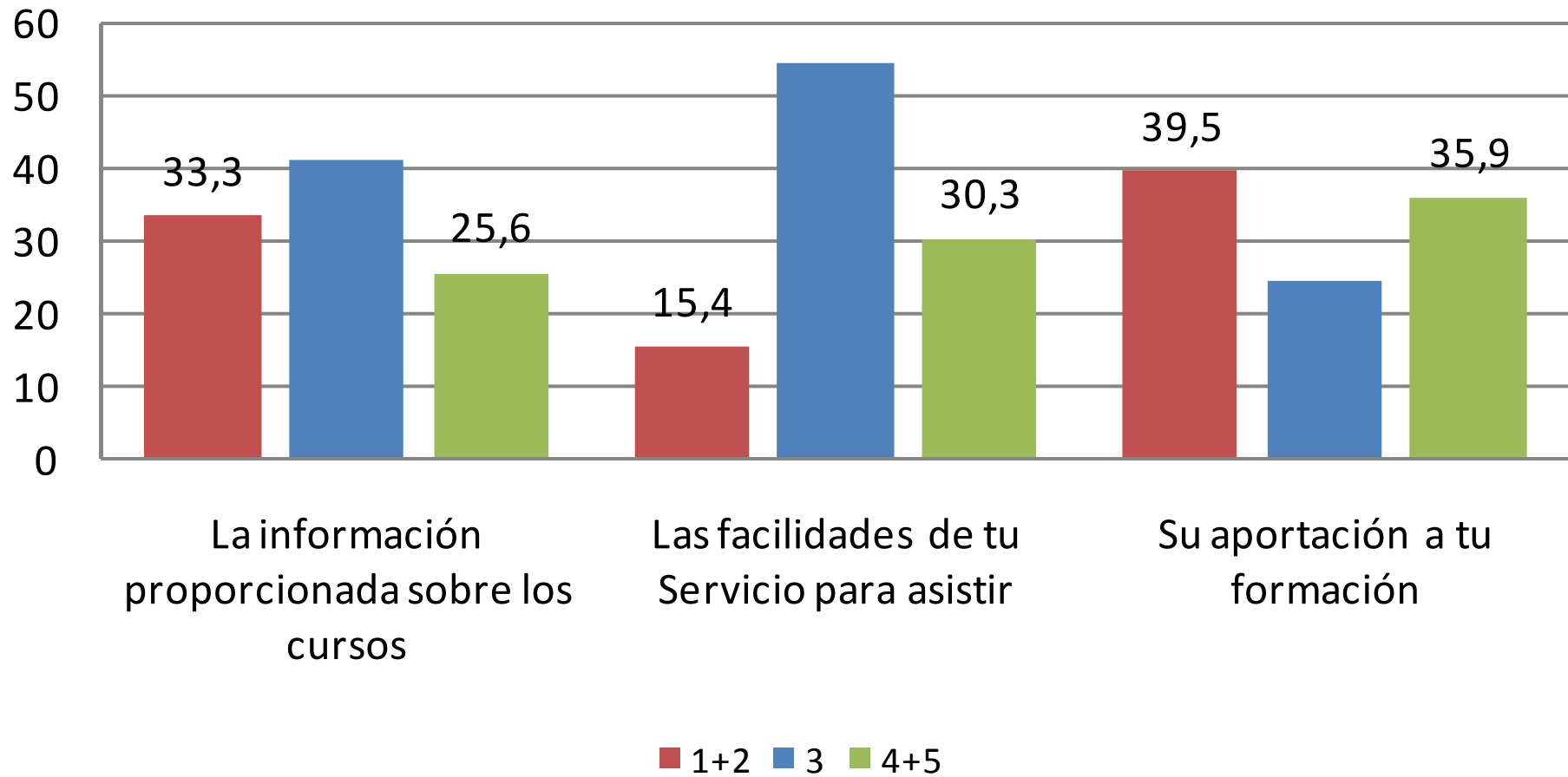


Satisfacción Tutor: En general, ¿cómo estás de satisfecho/a con tu tutor/a

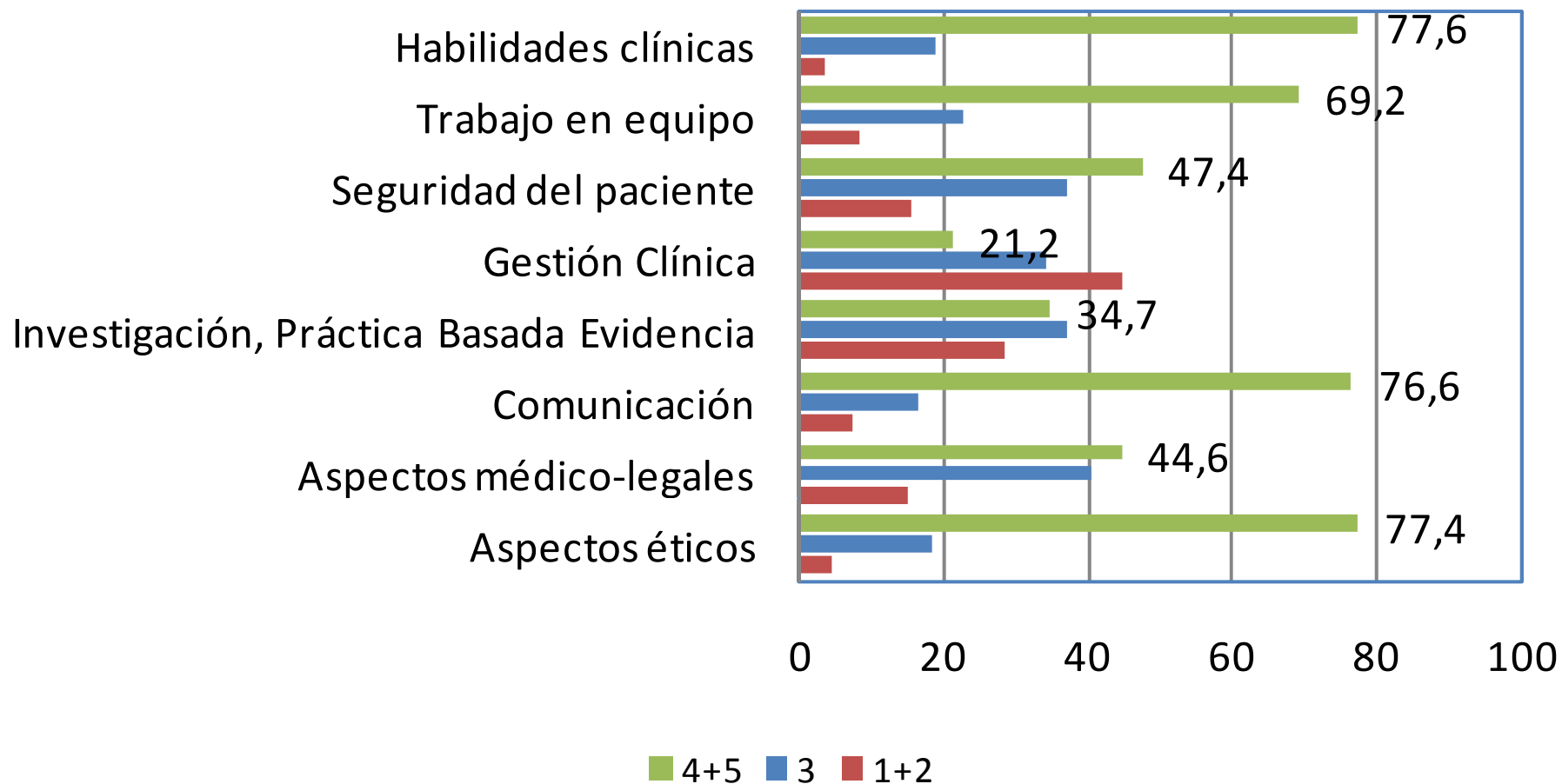




Plan Transversal de Formación

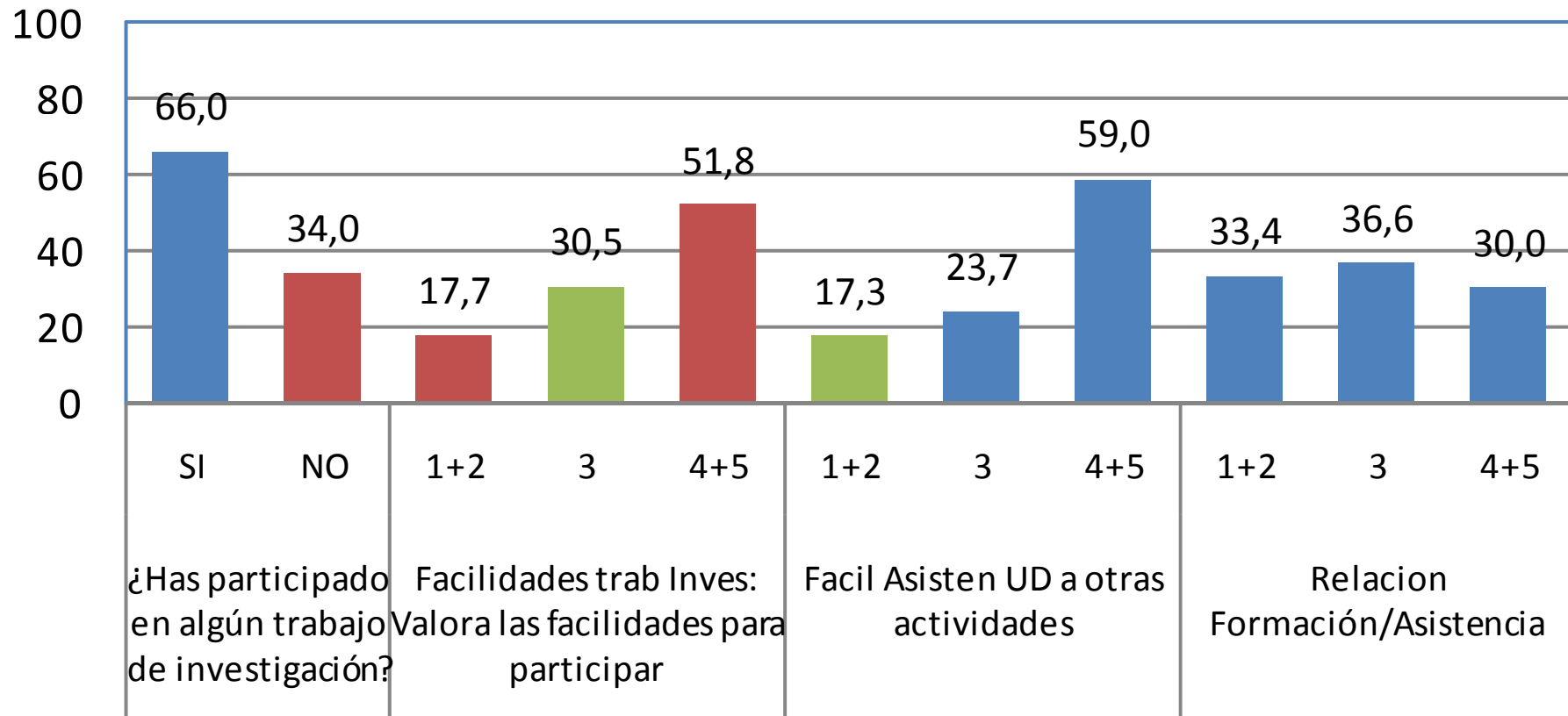


Valoración del nivel competencial alcanzado

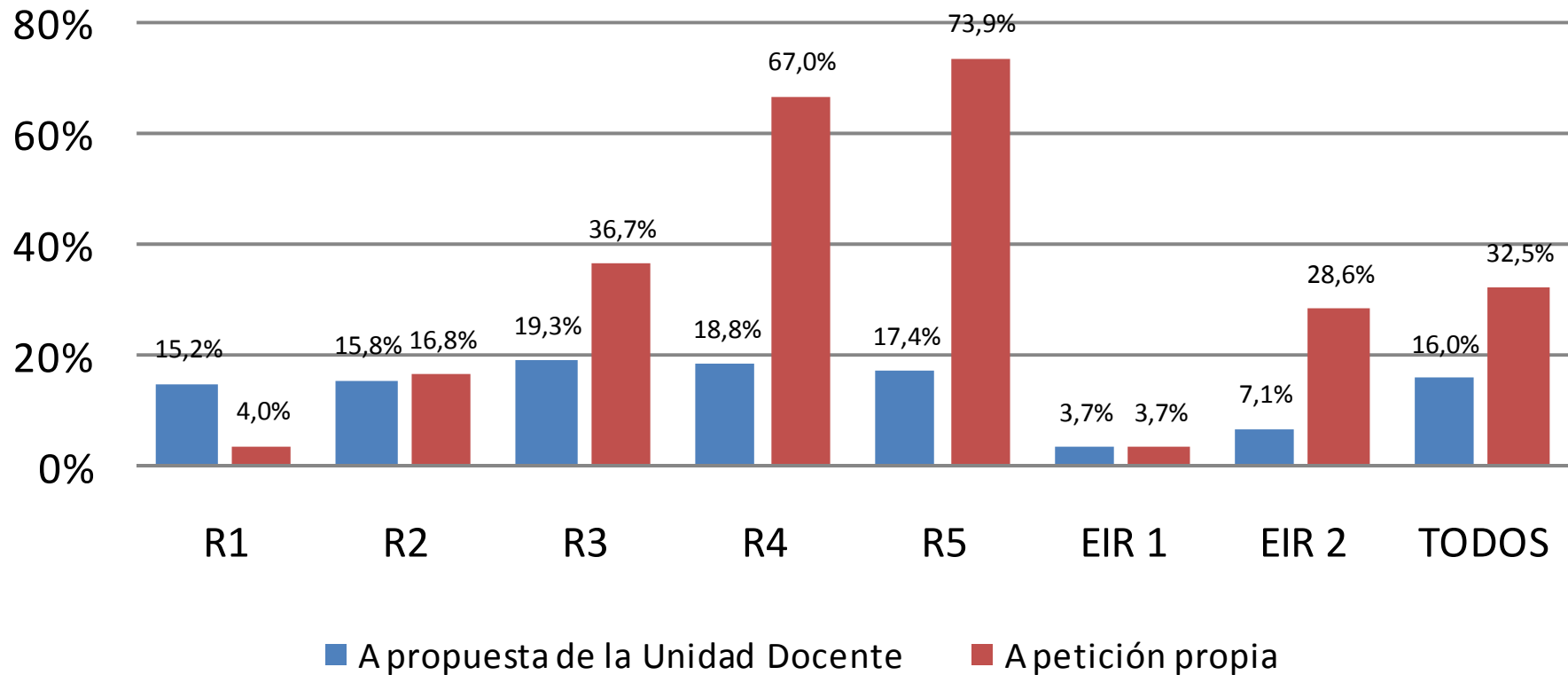


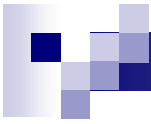


Otras actividades formativas

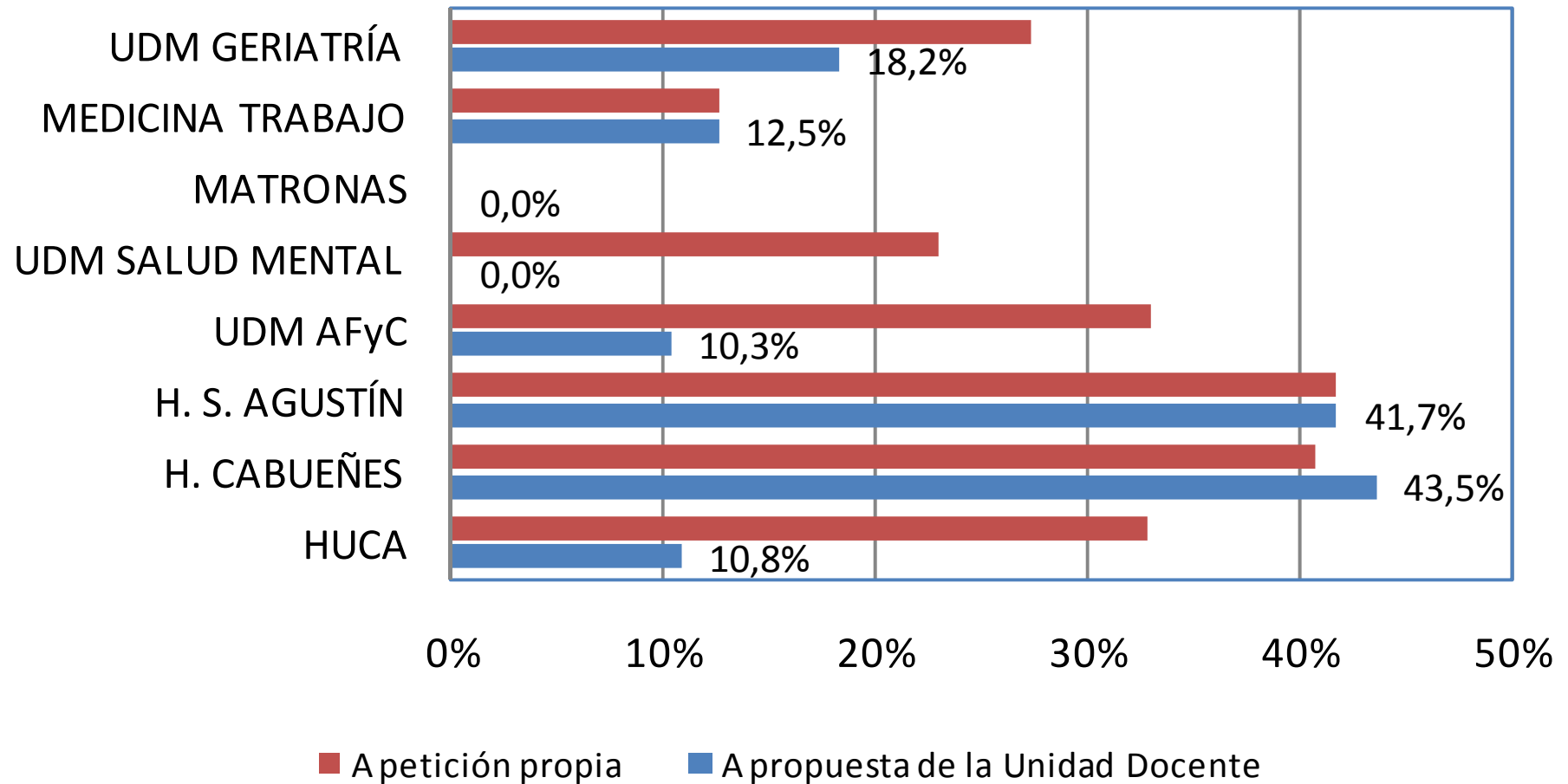


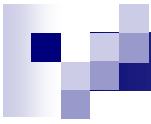
Rotaciones Externas por año de residencia



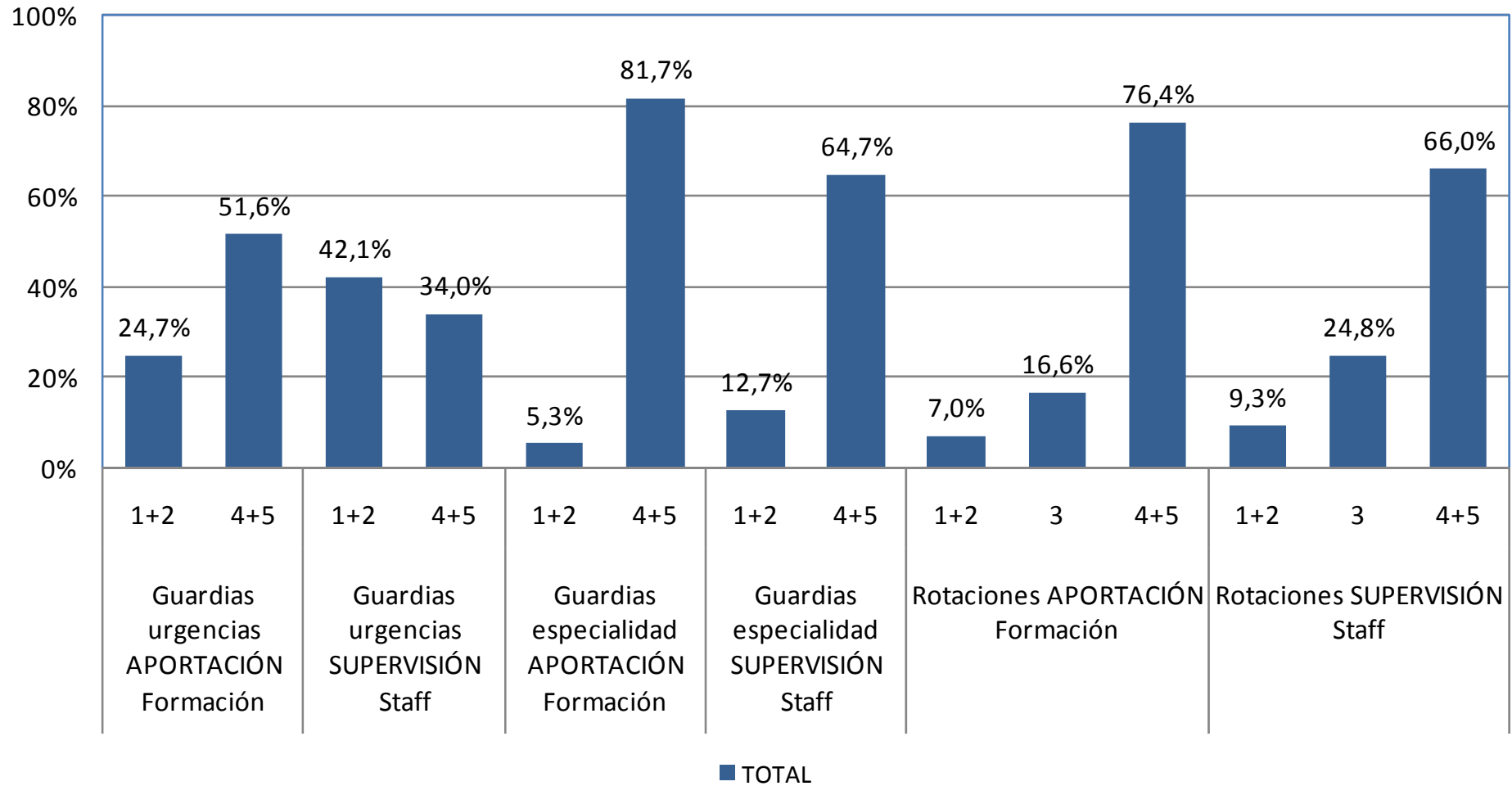


Rotaciones Externas por Centro/Unidad Docente



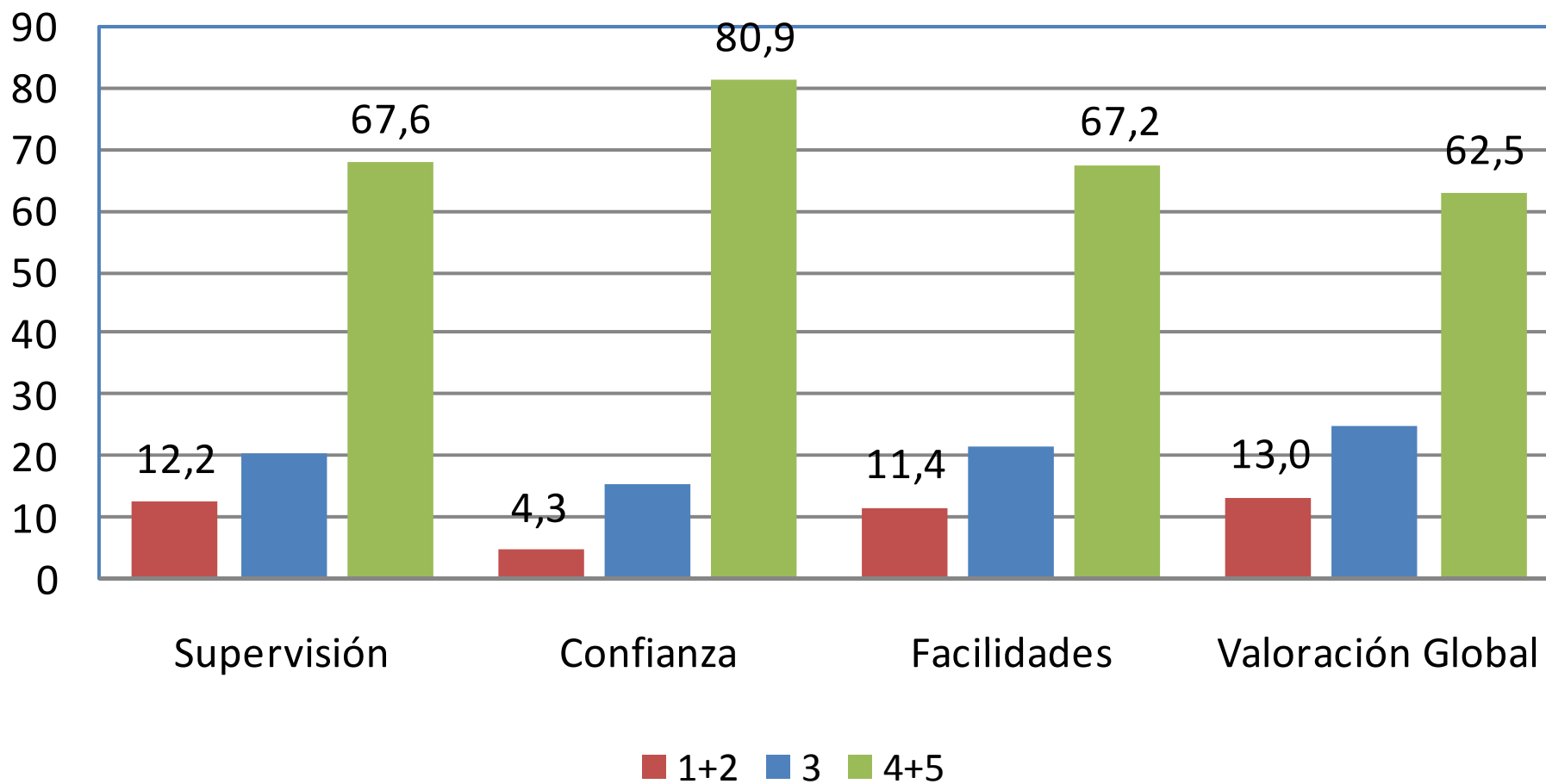


Valoración Guardias/Rotaciones



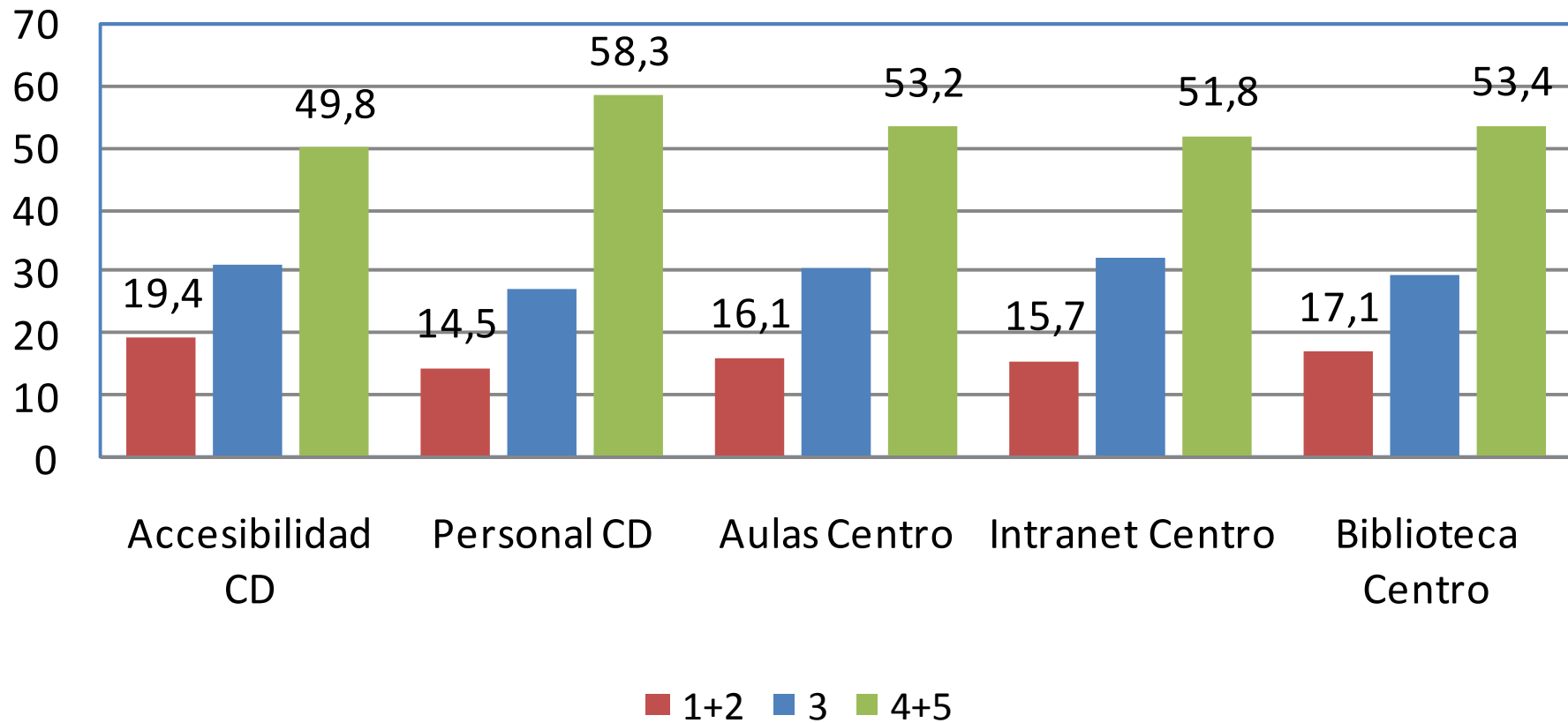


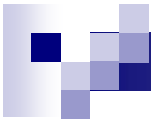
Valoración Unidad Docente/Servicio



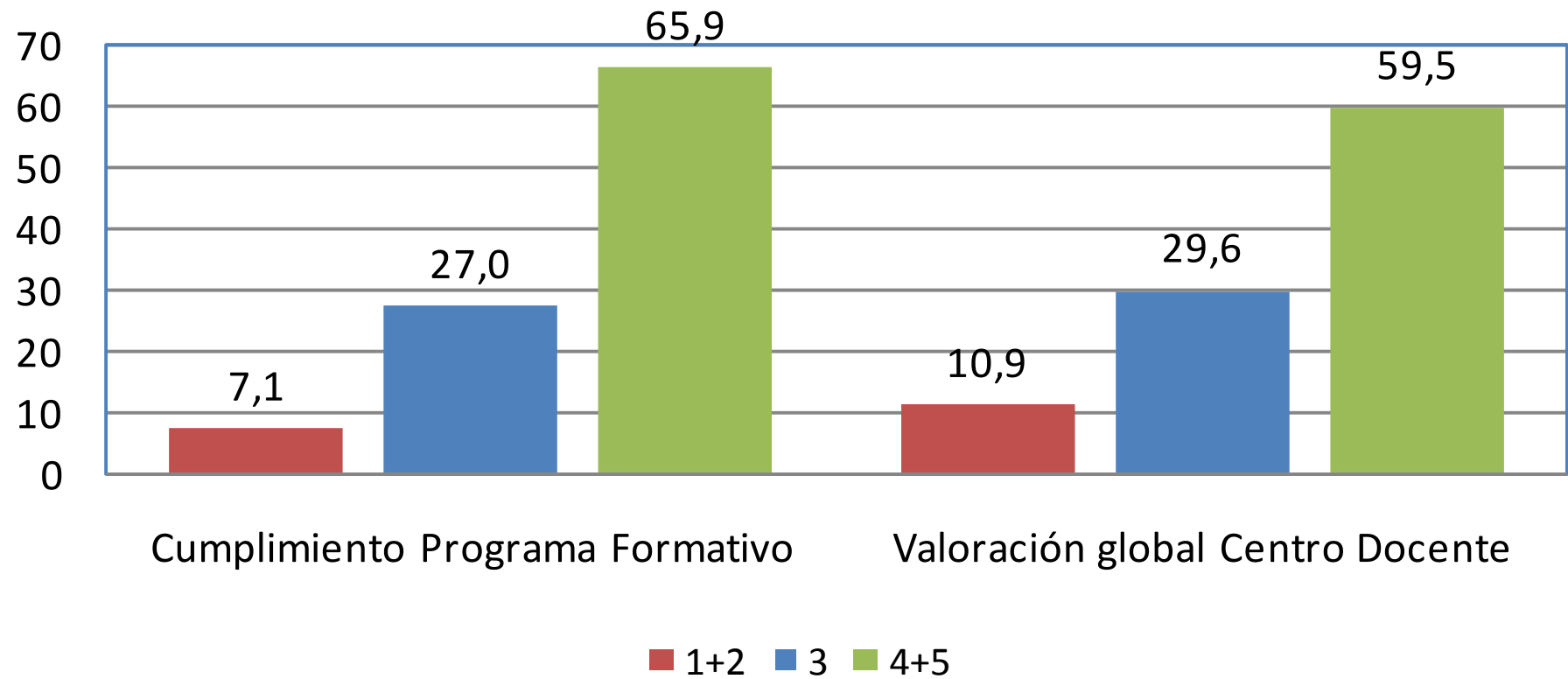


Valoración Comisión Docencia e Infraestructuras Docentes





Valoración Cumplimiento Programa y Centro Docente





4.- CONCLUSIONES

- Alta participación lo que otorga validez global a los resultados.
- Buena valoración de la satisfacción global, peor de la satisfacción como centro docente.
- El aspecto que mejor se valora del tutor es su accesibilidad, seguido de la flexibilidad. No obstante tanto la supervisión individual como el seguimiento mediante reuniones periódicas son los aspectos peor valorados.
- El aspecto mejor valorado de la Unidad Docente/Servicio es la confianza
- Respecto a las estructuras docentes los ítem mejor valorados son los relacionados con las infraestructuras. En cambio la accesibilidad de la CD es el que peor resultado obtiene del conjunto.



4.- CONCLUSIONES

- El nivel competencial adquirido es bueno para las habilidades clínicas, la comunicación, los aspectos éticos y el trabajo en equipo. En cambio las competencias peor valoradas en cuanto a su adquisición son las relacionadas con la Gestión Clínica y la Investigación.
- La aportación a la formación de las guardias/atención continuada en el área de urgencias y la supervisión del staff es el aspecto con peor resultado.
- Las guardias de la especialidad son mucho mejor valoradas tanto en términos de apoyo a la formación como de supervisión y apoyo del staff.